

Delta del Paraná Medio: fortalecimiento de la planificación de adaptación

Taller de co-creación I

El primer taller de co-creación “Adaptación al Cambio Climático en el Delta del Paraná Medio” tuvo como objetivo principal potenciar el conocimiento a partir de los múltiples saberes existentes entre los actores del Delta del Paraná Medio, respecto a las brechas de conocimiento en adaptación y las vulnerabilidades centrada en tres áreas temáticas: seguridad alimentaria, uso del suelo y turismo local; de manera de poder construir capacidades mediante procesos colaborativos, a partir de la información compartida.

La aproximación metodológica utiliza las brechas de conocimiento en los procesos de planificación de la adaptación, identificadas por la Iniciativa de Conocimiento sobre Adaptación de Lima (LAKI) del Programa de Trabajo de Nairobi. Las brechas de conocimiento priorizadas para este taller fueron:

- Brecha 1. Brechas en la investigación integrada sobre los efectos del cambio climático en los servicios de los ecosistemas y su relación con la calidad de vida de las poblaciones.
- Brecha 2: Escasez de mecanismos para incluir la adaptación en las herramientas de planificación actuales.
- Brecha 3: Falta de información económica y análisis costo-beneficio de las necesidades de adaptación.
- Brecha 4: Escasez de información y de análisis relacionados con el impacto del cambio climático en los sistemas de producción agropecuaria y el turismo.

Lo/as participantes se dividieron en 3 grupos diferentes de acuerdo a sus intereses temáticos:

1. Uso del suelo
2. Seguridad alimentaria
3. Turismo local

Durante el proceso de inscripción, la/os participantes fueron invitadas/os a señalar cuál era su área temática afín, a modo de conocer de manera previa la cantidad total de

participantes en cada grupo. Se contó con un grupo de manera presencial por cada una de las áreas, mientras que el grupo virtual abordó el eje de uso del suelo.

En un primer análisis preliminar de la información provista por los actores locales, se han validado las brechas de conocimiento que se plantearon en la actividad. Por otro lado se sumó un debate enriquecedor donde fue predominante la afirmación de la falta de conocimiento en materia de adaptación o el acceso a él. También hubo opiniones en que la investigación como herramienta para solucionar y/o abordar los problemas de la localidad no es prioritaria.

En los ejes temáticos se reconocieron con un 77% la brecha 1 asociadas a la falta de investigación integrada sobre los efectos del cambio climático en los servicios de los ecosistemas y su relación con la calidad de vida de las poblaciones, así como la brecha 3 sobre la falta de información económica y análisis costo-beneficio de las necesidades de adaptación por parte de los participantes.

Por otra parte, la brecha 2 referida a la falta de mecanismos para incluir la adaptación en las herramientas de planificación actuales, fue validada por el 88% de los participantes presenciales que la reconocieron en territorio.

La brecha 4 sobre escasez de información y de análisis relacionados con el impacto del cambio climático en los sistemas de producción agropecuaria y el turismo, quizás, fue la menos discutida entre los grupos debido al tiempo y/o representantes del sector. Con un 55% de reconocimiento de la brecha se plantearon diferentes abordajes desde la perspectiva de que no existe escasez si no una fragmentación de la información respecto al tema y una falta de análisis exhaustivo de información respecto de los decisores políticos.

En la siguiente tabla se muestra una sistematización de los riesgos asociados para los 3 ejes temáticos respecto a las brechas de conocimiento.

Tabla 1. Riesgos y Brechas

Riesgos asociados por brecha de conocimiento	Riesgos identificados por el grupo de Uso del suelo	Riesgos identificados por el grupo de Seguridad Alimentaria	Riesgos identificados por el grupo de Turismo
<p>Brecha 1: Brechas en la investigación integrada sobre los efectos del cambio climático en los servicios de los ecosistemas y su relación con la calidad de vida de las poblaciones</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los procesos de investigación, sin incluir a las comunidades que viven en el territorio, impiden o bloquean las posibilidades de conocer y actuar en puntos significativos. 2. Pérdida de biodiversidad y de capacidad de resiliencia. 3. Sequía. 4. Incendios. 5. Deterioro de la salud de la población 6. Sequías, inundaciones, cambios de uso de suelo, inseguridad alimentaria 7. Agotamiento de los suelos disponibles para cultivos por acción de monocultivo y agroquímicos 8. Regulación de vectores de enfermedades por afectación de biodiversidad / especies invasoras (ej. dengue) 9. Deterioro de las capacidad de subsistencia de las comunidades 10. Emprendimientos inmobiliarios loteos sobre suelos agotados 11. Pérdida de ecosistemas 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Producción apícola 2. Comunidad de El Espinillo: no identifican la investigación como herramienta necesaria para reducir riesgos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pérdida de biodiversidad. 2. Pérdida de paisaje. 3. Calidad de aire
<p>Brecha 2: Escasez de mecanismos para incluir la adaptación en las herramientas de planificación actuales.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inundaciones. 2. Contaminación de los cursos de agua. 3. Desvío de cursos de agua. 4. Pérdida de biodiversidad. 5. Pérdida de alimentos. 6. Los efectos del cambio climático potencian las injusticias preexistentes, y los riesgos climáticos en una sociedad tan desigual como la nuestra afectan de forma directa a quienes ya se encuentran en situación de vulnerabilidad. Pobreza, falta de acceso al alimento, agua, aire de calidad 7. Conflictos interjurisdiccionales por falta de planificación de usos de suelo 8. Deterioro de la calidad del aire, calidad del agua, pérdida de biodiversidad y de servicios ecosistémicos clave. 9. Pérdida del recurso suelo, deterioro en la calidad de aguas, incertidumbre en manejos 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Infraestructura 2. Económico. 3. Planificación de turismo no lo tiene

<p>Brecha 3. Falta de información económica y análisis costo-beneficio de las necesidades de adaptación.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desaparición de los sistemas socioambientales de vida. Destrucción del Delta. Cambio total. 2. Se verifica que, con la sequía (como riesgo concreto), se continúa con las actividades extractivistas. 3. Que vivir en condiciones sanas sea un privilegio de pocos. 4. Disminución de población de isleños y pescadoras en la zona 5. Falta de articulación entre los espacios vinculados a la toma de decisiones, falta de incorporación de la perspectiva climática. Difícil identificación de las medidas en los presupuestos gubernamentales. 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Económicos. 2. Pérdidas de puestos de trabajo
<p>Brecha 4: Escasez de información y de análisis relacionados con el impacto del cambio climático en los sistemas de producción agropecuaria y el turismo.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Crisis alimentaria 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pérdida de fauna local como nutrias, carpinchos, etc. Se ven amenazadas por cazadores clandestinos, hay mercado clandestino. Sector periférico. 2. Carga de animales por hectárea: no existe control. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sub-utilización de los recursos. 2. Ausencia o declive de turistas. 3. No da seguridad a los turistas



Próximos pasos

Desarrollo del segundo taller con el objetivo de una aproximación al cierre de brechas de conocimiento para la planificación de la adaptación a nivel local a través de un proceso co-creativo y multiactoral así como la identificación de las vulnerabilidades en territorio. El resultado esperado es el proceso de co-creación realizado con amplia participación y con información resultante clave en posibles estrategias para la planificación de adaptación al cambio climático, compartida y validada por los participantes.