

## Proyecto: “La Planificación urbana local de la adaptación al Cambio Climático en Chile”.

### Taller 2: Fortalecimiento de Capacidades

#### Acta de Reunión

Nombre del Proyecto	Financiador
La Planificación Urbana Local de la Adaptación al Cambio Climático en Chile (PULAC)	Adaptation Research Alliance (ARA)

#### Taller 1

##### 1. Datos de la Reunión:

Fecha	Hora inicio	Hora fin	Lugar
04/10/2023	09:00 (GMT -4)	11:00 (GMT -4)	Online: Zoom

##### 2. Agenda:

Sesión 2	Descripción
<b>A</b>	Apertura del encuentro   Saludos Iniciales
<b>B</b>	Experiencia de Independencia
<b>C</b>	Espacio de Intercambio
<b>D</b>	Experiencia de Vitacura
<b>E</b>	Experiencia de Renca
<b>F</b>	Espacio de intercambio
<b>G</b>	Cierre y Próximos pasos

### 3. Asuntos Discutidos:

#### A. Apertura del encuentro | Saludos Iniciales

El encuentro fue moderado por **Rocío Pascual**, Asesora de Relaciones Institucionales y Advocacy de ICLEI Argentina.

Se presenta la agenda del día y los saludos iniciales.

#### B. Experiencia de Independencia

Panelista: **Maria Isabel Pérez Alcatruz**, Encargada Dpto. Medio Ambiente -  
Dirección de Medio Ambiente, Aseo y Paisajismo

Comenta que desde Independencia se ha avanzado en ambas herramientas. En particular, se ha desarrollado de manera interna, consultando distintas áreas.

El equipo resalta que la herramienta ha servido mucho, poseen ya algunos resultados. En la actualidad lo que están evaluando es hacer algún tipo de trabajo territorial ya que se hacen mesas territoriales de distintas temáticas y se están gestionando mesas territoriales de temáticas ambientales. Estiman importante la transmisión de conocimiento e información a la comunidad.

Respecto de la **herramienta de autoevaluación**, ya la completaron totalmente de manera interna. Es una herramienta muy didáctica que les permitió avanzar e identificar elementos en los que estaban atrasados. Mucha de la información resultante se utilizará para actualizar el **Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO)**. El Plan actual no contempla temas climáticos por lo que consideran muy importante agregar dichas temáticas.

Respecto de la unidad de "Ecosistemas Nativos", al ser Independencia una comuna 100% urbana, hay muy pocas áreas verdes, no tienen ladera de cerro ni grandes riesgos de inundaciones. Entonces esa es una temática a incorporar ahora dentro de una línea de acción. En temas de vivienda, por ejemplo, existen normativas que son generales, a nivel país, que sí incorporan distintos estándares para la residencia frente a los riesgos y desastres.

María Isabel comenta que el horizonte hacia el cual avanzar refiere a lo relacionado con **Unidades de Riesgo y Prevención de Desastres**, pero todavía no hay ningún proceso

participativo que mencione esta variable dentro de la planificación urbana.

Agrega que no poseen políticas de asentamientos informales ya que hay muchas viviendas colectivas irregulares, donde los riesgos son altos como los de incendios. En esos sectores, todos los riesgos son multiplicados porque no hay ninguna planificación, lo que implica un desafío para la Comuna. En este sentido, resalta el rol de la herramienta de autoscocard que les permite conocer técnicamente estos riesgos.

A continuación, Pamela Torres Arancibia, Jefa de Medioambiente de la Comuna de Renca consulta a María Isabel en particular y a todos los participantes en general qué es lo que hay que poner, a la hora de implementar la herramienta, en las preguntas que refieren a las anotaciones para la verificación de informaciones y acciones a desarrollar y responsables. Comenta que desde Renca estiman utilizar la herramienta en colaboración con responsables como Directores de las Áreas a consultar o a quien se designe. Pero, al asignar a responsables de la concreción de cada acción, no comprenden del todo qué completar ya que desde su perspectiva puede que sea difícil que las Direcciones de cada área tomen compromisos ya que esas decisión es estratégica y no depende del todo de ellas mismas.

María Isabel responde que desde Independencia se realizó un análisis más técnico. Por lo que se fueron respondiendo las preguntas y desarrollando los respectivos análisis y anotaciones. Comenta que las acciones a desarrollar aún no las tienen definidas porque efectivamente hay que desarrollar compromisos con las distintas áreas municipales. Lo que genera un trabajo más largo entre los distintos actores y también genera compromisos que tienen que ser reales, que se tienen que cumplir, entonces todavía se están gestionando reuniones.

Patricia Carabajal, también de Independencia, complementa que está recién creada la Unidad en Gestión de Riesgos y Desastres. Antiguamente se llamaba Departamento de Emergencia. Entonces, si bien se tenía desde hace años un plan de emergencia, este es el primer año en que están elaborando el **Plan de Prevención de Riesgos y Desastres**. Con ese instrumento, sumado al PLADECO, la comuna podrá priorizar algunas políticas. Es decir que la implementación de la herramienta de MCR 2030 no opere solamente como un diagnóstico, sino también como una guía de acción.

A continuación María Isabel comparte su experiencia en la implementación de la Segunda Herramienta de Análisis Integrado. Al respecto, comenta que en Independencia hay riesgos que no poseen, por ejemplo riesgos hidrológicos y biológicos no los tienen presentes y no los han identificado como para analizarlos. De

todos modos, fue una herramienta muy útil ya que les permitió identificar múltiples riesgos.

Comenta que aún hace falta validarla con algunas unidades municipales, pero ya se perciben los principales riesgos a los que los habitantes de las comunas están expuestos como pueden ser las olas de calor, fuertes precipitaciones e inundaciones fluviales. Estas últimas son las principales afectaciones que ya han identificado anteriormente en el Plan Local de Cambio Climático. Además, tienen algunas líneas de acción para poder enfrentarlas. Retoma el ejemplo de las viviendas colectivas y los incendios estructurales que son bastante comunes.

Respecto de la pestaña de amenazas identificadas se identificaron: precipitaciones, olas de calor, vendavales, sequías, incendios estructurales. En todas identificaron una frecuencia e intensidad alta excepto en incendios estructurales, dando líneas bases altas.

### C. Espacio de Intercambio

Panelista: **Isadora Buchala**, Analista Regional de Resiliencia en ICLEI SAMS

Respecto de lo discutido previamente, Isadora Buchala agrega que cualquier municipalidad es un espacio muy diverso, con muchas secretarías y personas distintas, y muchas veces la comunicación no es tan fácil en el cotidiano. Frente a ello, lo que sugiere en base a su experiencia es, desde el inicio, hacer un mapeo de las personas claves para tal recopilación de datos e informaciones. De esta manera, en acciones futuras se puede tener la información de las Secretarías de Desarrollo Económico, de Planeamiento Urbano, entre otras.

Rocío Pascual agrega que respecto de la sección de anotaciones para la verificación de información, tiene que ver específicamente con cada pregunta. Por ejemplo, en el aspecto esencial 1, en la pregunta 1.2. donde pregunta si la ciudad posee un Plan de Riesgo y Adaptación al Cambio Climático, o si posee un plan que integra ambos temas; lo que tendría que ver con las anotaciones para la verificación de la información sería el enlace que redirija al documento específico donde se pueda verificar la escala indicativa que uno seleccionó.

En cada caso puntual se hará referencia a la pregunta.

Respecto de la Herramienta de Análisis Integrado, Rocío Pascual consulta al equipo de Independencia qué escenario eligieron de IPCC.

María Isabel comenta que el encargado del proyecto renunció a su puesto, por lo que ahora están interiorizando en la herramienta y no tienen muchas certezas. Eligieron el SS2 4.5.

Paella Torres Arancibia, de Renca, comparte que estima súper pertinente alinear entre todos este tema. Porque la misma duda que tiene María Isabel la tuvo su equipo nosotros cuando revisaron la herramienta. Entendiendo que entre los distintos escenarios, hay una diferencia entre RCP Y SSP. Porque uno estaba asociado a las emisiones y otro estaba asociado al desarrollo socioeconómico. Pregunta entonces qué criterio es el que se recomienda tomar porque ella en su opinión asume que debería elegir un escenario SSP junto con un RCP, ser optimista o no optimista en el desarrollo socioeconómico futuro como con respecto a las emisiones. Pero el listado pide elegir uno, SSP o RCP.

David Morales del CCG explica que han trabajado bastante con esta caracterización a futuro del clima en función de ciertos tipos de forzamiento. Cuando se habla de escenario climático, lo que se dice es cuánto cambio respecto de la radiación incidente en la parte superior de la atmósfera se que terraria dentro de ella bajo condiciones de aumento de emisiones de CO<sub>2</sub>, de gases de efecto invernadero en general. Entonces, cuando se habla del numerito 4.5 que aparece ahí, se dice que la radiación va a aumentar en 4.5 watts por m<sup>2</sup> hacia 2100. Esa es la definición formal, dentro del forzamiento radiativo que se llama, que es como se va a modificar la temperatura por desde la atmósfera en función de la radiación que aumenta por los gases de efecto invernadero. Entonces se entiende que entre más alto es el número, es más severo el escenario, el punto de vista de las emisiones.

Los SSP son escenarios que involucran un componente socioeconómico, a diferencia de los RCP que solamente son forzados por emisiones y el componente socioeconómico viene incluida dentro de esas emisiones. Hay 4 tipos de escenario socioeconómico: el 1 es el más amistoso, hasta el último punto en el que ningún país coopera con ninguno. Para la zona central de Chile lo que se prevé es que el escenario más verosímil está entre el 4.5 y el 8.5, aunque este no se recomienda mucho porque es demasiado extremo.

A modo de nota informativa comparte un documento del CCG respecto de los escenarios RCP y SSP.

Comenta también por el escenario que utiliza la plataforma de ARClím, que utiliza el RCP8.5, el más extremo. Probablemente desde el próximo año estarán disponibles los escenarios SSP.

Javier Godoy de Vitacura comenta que se han basado en el escenario que utiliza ARClím para completar la herramienta, que en cierto punto es bueno utilizar el peor escenario porque por definición todo es mejor que lo peor. Agradece la explicación de David.

Pamela Torres Arancibia adhiere que utilizar el escenario RCP8.5 prepara para lo peor.

#### D. Experiencia de Vitacura

Presentación: **Valentina Strappa**, Subdirectora de Sostenibilidad

Valentina estima interesante todo el pool de herramientas, pero comenta que desde Vitacura ya tienen un **Plan de Acción por el Clima y la Energía** que desean actualizar. Entonces la idea es que las herramientas operen de anexo, de insumo para el nuevo Plan. Explica que hablar de cambio climático y adaptación es un tema muy difícil de hacer de forma interna, algo que tienen en claro desde la Dirección de Sustentabilidad. De todos modos, hay otros temas en los que sí han podido levantar la bandera que se correlacionan con los temas de adaptación climática como son las soluciones basadas en la naturaleza, el recambio de áreas verdes y la promoción de la biodiversidad. De esta manera lograron conectar la agenda de adaptación con una agenda de sustentabilidad en términos generales.

Explica que para poder comunicar internamente, su paraguas va hacia el plan de acción actualizado que además están en conversaciones con la SEREMI porque hay que ver si los planes de acción realizados con el Pacto Global de Alcaldes conversan con la Ley Marco del Cambio Climático y los estándares que esta exige.

Todo lo relacionado a la Adaptación el equipo lo toma desde los insumos que están surgiendo de las herramientas más el Plan de Infraestructura Verde que están desarrollando. El uso de las herramientas tiene que ver con alimentar el Plan.

Dicho eso, Javier Godoy comparte los riesgos identificados, aunque hay algunas celdas vacías. Comenta que tuvieron dificultades en llenar algunas tablas ya que no tenían

claro si responder en términos absolutos lo referente a la frecuencia de las precipitaciones por estar bajo el fenómeno del Niño por un lado pero bajo un año de sequía por otro. Desconoce los parámetros de información a seguir.

Otra dificultad es que, por ejemplo, el riesgo de incendios forestales afecta a la zona silvestre de la comuna. En la porción urbana no está ese riesgo. Por lo que duda qué valor de riesgo darle porque si bien es alto, no afecta a toda la comuna.

Paralelamente, desde el equipo de Vitacura no han podido avanzar mucho en la planilla de vulnerabilidad.

Volviendo a su duda, si bien es cierto que en las zonas centrales de Chile las precipitaciones están disminuyendo, sin embargo la proporción de lluvia, de agua libre que está cayendo es mayor. Entonces se encuentran en una contradicción entre la disminución de lluvias por un lado, pero el aumento de intensidad de las mismas.

Valentina Strappa agrega un punto extra respecto a qué refiere el máximo de 5 días de precipitaciones. ¿Es el máximo que ha llovido durante 5 días seguidos o cuántas veces ha llovido 5 días seguidos? Pensaban desde el equipo que eso podía hablar de la variabilidad de la precipitación y no solamente de la media.

Javier Godoy agrega que Chile es el país más sísmico del planeta por lo que por honestidad se debe poner valor "5" a todo lo referente. Pero también Chile posee una construcción que es tremendamente antisísmica entonces todos los edificios que se pueden caer, ya se cayeron.

A continuación, frente a lo comentado por Javier Godoy, Pamela Torres Ancialba consulta si a modo de criterio general se deben mirar los últimos tres, o de tres a cinco años o qué período deben tomar.

También comenta que en el momento de completar la herramienta, surgió una duda si al hablar de exposición se hacía referencia a la amenaza o a la vulnerabilidad. Un ejemplo es que, al estar al lado de un barranco, se está en riesgo de un deslizamiento de tierra, por lo que será alto para aquella población que está a los pies del Cerro. Pero aquellas personas que se encuentren en la Plaza Central no estarán en peligro. Entonces se preguntaban dónde está esa exposición, que refiere a la zona a la que está expuesta esa amenaza, no es la comuna completa sino donde impacta la amenaza.

Pamela consulta también de dónde obtiene la comuna de Vitacura los datos para completar la tabla de precipitaciones.

Valentina Strappa responde que la información que el equipo utiliza es de los

escenarios para la zona mediterránea, la zona central de Chile que dice que en principio el promedio de precipitación va a bajar pero la varianza va a aumentar, y los escenarios de eventos extremos también cambiarán su temporalidad.

Explica que, en base a eso, como consenso interno, es que completaron en general todas las otras tablas. Propone compartir la bibliografía utilizada. Respecto de la pregunta inicial de Pamela es que propone mirar ambos escenarios: el promedio histórico de más de 15 años y los eventos extremos recientes.

Isadora Buchala agrega que el razonamiento de Valentina es correcto, que el máximo de 5 días refiere a su acumulación, a los 5 días consecutivos. Esto permite comprender cuando hay agua acumulada en el suelo de un territorio.

David comenta que estos cambios en disminución son en tendencia promedio, pero puede ser confusa ya que en términos de variabilidad los eventos serán más concentrados pero la suma anual será menor. Por lo que probablemente el riesgo sea más elevado.

Ahora en el concepto de riesgo en sí, explica por qué en la creación de ARClím la homologación de riesgos fue tan difícil. Porque los indicadores de en las amenazas no están estandarizados, entonces el "1" en un riesgo es muy distinto que en otro. Eso es más un problema de interpretación que de caracterización del riesgo. La sensibilidad es clave. Responde a una tendencia global, a que los eventos son más espaciados pero más intensos cuando ocurren.

Josefina Borgatello, explica que la precipitación media tiene una tendencia en descenso pero la acumulación de las precipitaciones en al menos cinco días tienen una tendencia en aumento. Eso se podría calcular para aquellos municipios que quizás no tengan bibliografía que respalde, y para eso se necesitaría registros diarios de las precipitaciones por al menos 30 años.

Consulta si las comunas disponen de estaciones meteorológicas que tengan esa cantidad de registros para poder hacer la evaluación. Comparte que se cuenta con un software que es muy bueno para éste tipo de procesamiento que se llama "ClimPact" que justamente permite hacer procesamiento de datos y arroja gráficos muy buenos, que permiten justamente evaluar esta tendencia que se estaba mencionando.

En el caso de que se dispongan de estos registros, se dispone a realizar los gráficos como para poder justificar digamos esa tendencia en aumento.

Otro elemento a agregar es que, en la identificación de amenazas que algunas personas tenían inquietudes sobre si estaban eligiendo bien o mal, hay una

herramienta que se llama “Desinventar”. Es una herramienta desarrollada por la Oficina de Naciones Unidas, la UNDRR, que permite descargar una planilla de Excel en la cual agrupa todos los eventos climáticos extremos que ocurrieron desde 1970 hasta la actualidad. Con lo cual permite un poco validar esta instancia de elegir las amenazas climáticas.

Rocío Pascual agrega que el equipo de ICLEI va a estar disponible bilateralmente para profundizar cualquier duda o dificultad que tengan las comunas. Consulta a las comunas también si disponen de los datos para hacer la exposición y análisis, si consideran mejor utilizar fuentes secundarias o primarias.

Valentina Strappa responde que la estación de referencia de la región metropolitana de Santiago es Quinta Normal. Ahí la data efectivamente es de más de 30 años. Eso la verdad es que caracteriza a toda la región por igual, entonces no se podrá hacer una diferencia por comuna. La Estación que caracteriza a Vitacura es Las Condes pero no se sabe si tiene esa antigüedad.

Propone definir si se utilizara la misma estación para las 3 comunas, o si cada una va a utilizar su fuente.

Javier Godoy agrega que Las Condes tiene un histórico de 20 años por lo que deberán utilizar la Quinta Normal.

Patricia Carabajal de Independencia agrega que tienen una Estación pero que deben identificar si está actualizada.

Rocío Pascual propone evaluarlo en conjunto una vez que las comunas tengan información del histórico de sus estaciones.

Pamela Torres Aranciaba agrega que la diferencias entre las estaciones son mínimas. Por ese lado desde Renca no tienen ningún problema, por lo que elegirán aquella que tenga un promedio histórico de más de 30 años, que esté actualizado. Utilizando esa información para llenar la tabla.

Patricia Carabajal de Independencia suma su aporte comentando que en lo referente al Factor Isoterma 0 que es fundamental en Chile porque tienen una tremenda cordillera, especialmente en el tema de Santiago. Ya que no es lo mismo una lluvia cien milímetros o cincuenta milímetros con un Isoterma 0 a los 2500 metros de altitud porque resulta que en la calidad hay más riesgo de aluviones mientras más arriba esté la Isoterma 0, entonces no solamente tiene más riesgo en aluviones sino también la calidad del agua

y en ese sentido afecta en forma muy pasiva a toda la ciudad.

## **E. Experiencia de Renca**

Presentación: **Pamela Torres Ancialba**, Jefa de Medioambiente

Comenta que hasta ahora el equipo estuvo jugando con las herramientas para ver cómo han transformado los resultados. Porque su idea es trabajar esas herramientas con equipos técnicos del municipios.

Pamela agrega que tal como mencionó Rocío Pascual, el uso de estas dos herramientas la consideran para todo lo que es el capítulo de diagnóstico de riesgos de la actualización del Plan Local de Cambio climático que ahora pasaría a llamarse Plan de Acción Comunal del Cambio Climático en miras a lo que exige la Ley Marco de Cambio Climático. En ese sentido tienen muy claras sus fuentes de información.

Entonces utilizarán ambas herramientas pero tendrán una metodología diferente en el trabajo con los técnicos. La herramienta de Análisis Integrado la utilizarán de manera Focus Group con los técnicos de distintas direcciones, validando con ellos la información.

En el caso de la herramienta de Autoevaluación, comparte que desde Renca tuvieron una experiencia muy interesante cuando aplicaron dicha herramienta en el marco de un trabajo realizado con Japón, para averiguar el grado de avance de la comuna en materia de ODS. Les fue muy bien porque frente a tanta diversidad de preguntas, invitaron a diferentes áreas de la Comuna para completarlo en equipo.

Pamela comparte que se desea aprovechar la oportunidad para evaluar si se puede implementar una serie de compromisos entre las distintas direcciones.

Con eso, el equipo comenta que ambas herramientas se complementan muy bien para el trabajo que realizará de actualización del Plan de Acción Comunal de Cambio Climático.

Rocío Pascual revaloriza la trayectoria de compromiso de Renca en la temática. Consulta al equipo cómo está el trabajo del área que se ocupa de la gestión de riesgos y desastres, si se piensa en desarrollar un Plan de gestión de riesgos, o si se piensa en la perspectiva del Plan de Adaptación.

Pamela Torres responde que por normativa deben salir dos planes por separado. Lo que se buscará es que ambos planes sean coherentes, tanto en sus objetivos como en las medidas que busquen. De esta manera cumplen con las leyes y obtienen herramientas que operan bajo las mismas preocupaciones, necesidades y planificación que se quiere hacer como municipio en los próximos años.

Rocío Pascual agrega que si no cumplen con las legislaciones mencionadas, quien se perjudica es el alcalde o alcaldesa, ya que la multa es su sueldo.

## F. Espacio de Intercambio

Moderadora: **Rocío Pascual**, Asesora de Relaciones Institucionales y Advocacy, ICLEI Argentina.

En miras a realizar un balance, se invita a Isadora Buchala a que comenta sobre un proyecto que se implementó en varias ciudades colombianas en el marco de la metodología específica de análisis de riesgos y desastres para en Análisis de Riesgos y Vulnerabilidades Climáticas, que han implementado también las herramientas de evaluación. Invitando también a que compartan su experiencia en el trabajo con los municipios.

Isadora Buchala explica que la herramienta de autoscorecard es un espacio de discusión entre actores que trabajan en la prevención de riesgos. Actualmente se está trabajando en ICLEI con dicha herramienta para hacer uso del análisis de riesgo. Por ende en todas las ciudades que se realice el análisis de riesgo se implementará la autoscorecard. Porque entienden que es una etapa muy importante para conocer cómo está la gobernanza actual. Siempre dice que este tipo de análisis opera como una foto para el territorio, para identificar los detalles, las cuestiones más importantes.

Agrega que le gustaría agregar una pregunta para todos, invitando a reflexionar sobre qué datos, que análisis sorprendieron a los equipos, cómo está esa “foto” de las comunas. Para poder de esta manera hacer un análisis más completo, teniendo además de los datos, la información para agregar estos datos.

Respecto de la experiencia de implementación de scorecard, se realizó en 6 ciudades de

Colombia en el marco del proyecto NaBa y en muchas ciudades en Brasil. La panelista comenta que cuándo se hace la aplicación en persona, se realiza un taller de más o menos tres horas, lo más importante es tener personas distintas para que puedan hablar. Lo más importante de la scorecard es el **background de las personas** pero también el espacio de discusión para que las personas puedan compartir su conocimiento del territorio.

Explica que al inicio del corriente año se implementó en la ciudad de Barcarena en Brasil y fue muy importante porque desde el equipo técnico se identificó que hay mucha información por aprender. Ya que al ser una ciudad amazónica tiene su propio clima y propias relaciones con la naturaleza local.

Resultando un aprendizaje para la población, comprendiendo sobre riesgos y los instrumentos para prevenirlos, y para el equipo técnico.

Se alegra que las comunas estén haciendo un trabajo tan rico en materia de Adaptación, que es un gran desafío pero con las cualificaciones de los equipos se podrá avanzar. Reitera la disponibilidad ante cualquier duda o comentario.

Rocío comparte los 6 documentos de Análisis de riesgos y Vulnerabilidades Climáticas que se hicieron dentro del marco del proyecto NaBa. Aplicando la metodología completa de la herramienta. En dicho proyecto se utiliza el concepto de "Contribuciones de la Naturaleza a las Personas". Y en los documentos enviados se pueden ver los resultados de la implementación y la descripción de todos los pasos del análisis.

## G. Cierre y próximos pasos.

Se le da la bienvenida a Cristian Salas del CCG que comenta que desde el Centro están muy felices e interesados en acompañar a las comunas en este proceso. Tanto desde la identificación de amenazas a cómo esto se utiliza para la actualización de los planes en cada comuna. Y cómo se incorporan a los demás departamentos de cada municipio para construir algo transversal a todas las áreas. Reitera la disposición del CCG ante cualquier duda.

Rocío Pascual avanza en la presentación de los **próximos pasos** y abre la posibilidad de discutirlos para que sea de la mejor conveniencia para todos.

Comenta que dentro de la propuesta inicial en la formulación del proyecto, habían considerado tener un total de 3 Talleres, previendo en el último poder a trabajar en la

parte más vinculada a la implementación y revisar las medidas de adaptación que estaban en los planes ya existentes. Dentro de eso también poder analizar los tipos y enfoques de esas medidas de adaptación.

En algunos casos de algunos de los planes hay medidas priorizadas. Entonces, propositivamente la temática que se propuso en esa formulación era trabajar más sobre esas medidas de adaptación. La idea, comenta, era trabajar específicamente con los puntos focales del proyectos, con los que están involucrados un poco en esos planes. Se propone la fecha del miércoles 15 de noviembre de 11hs a 13hs. Consulta la disponibilidad de los equipos y si estiman pertinente realizar el taller en esa temática o si hay alguna otra temática que les interesaría trabajar.

Agrega que Josefina Borgatello ha trabajado en el desarrollo de planes de adaptación con municipios y tiene experiencia en cómo se formulan de cero medidas de adaptación.

Comenta también que en ese Taller se propone que el CCG comparta los resultados del trabajo que hicieron con la priorización de las cadenas de impacto que ahora están procesando la información.

Valentina Strappa de Vitacura consulta qué vendría después del Taller 3 para poder ver como se engloba.

Rocío Pascual responde que a continuación del 3er Taller se prevé el Seminario de Cooperación presencial en Santiago, previsto a realizar en diciembre de modo posterior a la COP28. La idea del mismo es que fuese de modo presencial dentro de la Universidad Católica. Respecto del público objetivo se prevé que sea una actividad abierta para que pueda tener una visibilización mayor.

En la forma en la que está planteada ahí la agenda, tiene que ver con que cada uno de los socios de proyecto, es decir el CCG, ICLEI y las tres comunas puedan hacer una presentación de los diferentes resultados del proyecto, ya sea de presentar alguno de los resultados de las herramientas o de presentar la revisión de las medidas de los planes, de presentar el mapeo de actores que se estuvo trabajando, que también después se va a presentar esos resultados, además del trabajo que está haciendo el CCG con la herramienta ARClim.

Se prevee también la invitación a que las Comunas se sumen a la iniciativa Making Cities Resilient 2030 que es más político y tal vez ahí se podría tener un primer momento de un hito, de destaque de la alcaldesa, y los alcaldes. Que celebre el compromiso de estas tres comunas en todo lo que tiene que ver con la reducción de riesgos y desastres a partir de una iniciativa de Naciones Unidas.

Esa era la agenda propuesta desde el principio de año, cuando se pensó en la formulación del proyecto. Pero el espacio está abierto para revisar la disponibilidad de las comunas y su percepción de la propuesta. Ya sea si se estima bien hacerlo con una audiencia más amplia, o un poco más cerrado. Rocío reitera que es importante establecer el público objetivo, la agenda de trabajo y la fecha.

Pamela Torres Ancialba, de Renca, comenta que respecto a los temas, hay un “dolor” que el equipo tiene en la etapa de planificación estratégica de los Planes de Acción Comunal. Tiene que ver con que desde Renca manejan muy bien la definición de medidas pero se caen en los **indicadores**. En los indicadores de avance, los indicadores de desempeño, en cómo se va a trabajar el monitoreo, y la mejora continua y el seguimiento de las medidas establecidas en los planes. Estima que es importante trabajarlo ya que siempre se observa la cantidad de talleres por año o la cantidad de árboles plantados por año; pero no se habla de la cantidad de prendimiento de esos árboles. Pamela aclara que no solo tiene que ver con un número, también tiene que ver con el impacto en las personas, temas sociales.

Entonces, estima que es un área que sería interesante de aprovechar ya que están los tres municipios comprometidos y trabajando.

Frente a ello, Rocío Pascual realiza una re-pregunta referente a si, para abordar la temática les parece mejor hacerlo desde una perspectiva un poco más conceptual y teórica de cómo de cómo hacer una formulación de estos indicadores y cómo hacer el seguimiento y monitoreo de indicadores. Y luego, por ejemplo, traer una ciudad invitada para ver un caso práctico. O sí mejor les gustaría trabajar sobre las medidas propias de los planes propios de las comunas, de pensar como se redactaría el indicador y cómo se haría el monitoreo de esta medida. Si bien no se puede trabajar sobre todas, se pueden elegir ciertos ejemplos.

Agrega, además, que Recife en Brasil tiene un muy buen Plan de Acción Climática que incluye las estrategias de mitigación y adaptación, que está muy bien estructurado. Tiene como eje, objetivo y tiene pocas acciones. Esas acciones tienen todos indicadores cuantitativos, tienen un horizonte temporal, o sea, una línea base y tiene un horizonte al 2030 y al 2050.

En Recife tienen además otro documento que es el de monitoreo de las acciones del plan. Poseen también una plataforma de gestión del monitoreo de las acciones del plan tanto de la estrategia de mitigación como de la estrategia de adaptación. Son súper ambiciosas las acciones, como al 2030 y al 2050 porque el objetivo del plan es la carbono neutralidad de 2050. Rocío considera que es una experiencia interesante y es una experiencia muy bien estructurada y cuantitativa, no incorpora muchos aspectos

más cualitativos, del impacto en las personas.

Cristian Salas comparte que desde el CCG se desarrolló un estudio de las medidas de adaptación al cambio climático a nivel nacional, se realizó junto al Ministerio del Medio Ambiente. Posee varias medidas e indicadores generados para distintos sectores que no necesariamente van a aplicar a las medidas pensadas para las comunas, pero sí la metodología utilizada. Y cómo se llegó a la construcción de indicadores puede ser útil para una discusión como esta. Lo deja como posibilidad ya que todavía se debe revisar la disponibilidad de los profesores que participaron.

María Isabel de Independencia posee una pregunta respecto de la priorización de las cadenas de impacto, si tienen que ser colaborativas de acuerdo a las personas de otras Direcciones en las otras herramientas. Por otro lado, apoya la propuesta de Pamela Torres Aranciaba, estimando muy importante medirse en cuanto a las acciones, porque a veces se realizan muchas acciones que parecen bonitas pero no se tiene idea de cuál es el impacto real, de estas.

Valentina Strappa de Vitacura agrega que está de acuerdo con sus colegas. Estima importante ver las cadenas de impacto de ARClim para revisar la coherencia o diferencia de las en las respuestas de las comunas. Si es que cada una es por una realidad diferente o es por una interpretación diferente.

Respecto a los indicadores, sí. Explica que lo pensaría en las medidas que se tienen actualmente. Por otro lado, agrega que no necesariamente se está haciendo todo bien. Piensa en una crítica constructiva de las medidas que se tienen actualmente.

Respecto del caso de estudio, le parece súper interesante pero piensa que, de acuerdo a la realidad local sería mejor ver cosas que efectivamente puedan aplicar a los procesos que están viendo hoy. Considera súper buena la propuesta de Cristian, de las metodologías de los indicadores, pero si es una mirada demasiado nacional y no son herramientas que a nivel de gobierno local lo puedan aplicar. Personalmente cree que sería mejor trabajar con cosas que efectivamente refieran a lo que los equipos de las comunas están trabajando en términos concretos del plan, de las medidas de medición.

Pamela Torres Ancialba adhiere a la posición de Valentina. Propone que la persona que vaya a hablar de los indicadores, ya que seguramente tenga experiencia en la materia, pueda revisar al menos tres medidas de los planes locales de cada comuna que los equipos estimen que los indicadores no están bien formulados. Con el objetivo de que, a la hora de hacer la presentación, utilice de ejemplo estas medidas de las Comunas. Así se puede ver algo aplicado, un ejercicio práctico. Para que sea algo dinámico y

aterrizado, sin dejar de lado lo metodológico.

Rocío Pascual agradece los comentarios, y comparte que es cierto que el caso de Recife no es el más comparable con las comunas por ser una ciudad costera. Estima muy pertinente lo que agregaba Valentina Strappa de analizar la realidad local, que se pueda hacer desde las comunas y no a nivel de región. También considera importante que se que puedan seleccionar al menos tres medidas de los planes para que se puedan tomar como ejemplos prácticos para el próximo taller y utilizar como ejemplos de cómo se podrían formular indicadores para esas medidas.

Por supuesto, como dijo Pamela Torres Ancialba, sin dejar el lado más conceptual de cómo hacer esta formulación de indicadores. De hecho, agrega que puede compartir de antemano el documento de monitoreo de acciones de Recife para revisar a nivel tético, sobre cómo formularon los indicadores.

Agrega que se trabajará en una propuesta de agenda y se la compartirá con las comunas y el CCG para validarla. Además de la disponibilidad de fechas.

Respecto de lo referente al Seminario de Cooperación que es el último evento de forma presencial, Rocío comenta que se quería consultar que estiman las comunas, sobre si les parece que puede tener una dinámica un poco más abierta, un poco también más de alto nivel político, de convocatoria de los alcaldes y la alcaldesa. Que sea más un evento de presentación de los resultados de este Proyecto, y de visibilización.

Se propone la fecha del 13 de diciembre que es cuando va a estar finalizada la COP28 y también probablemente haya insumos de la misma para poder traer a la discusión.

Comenta que estaban pensando en el espacio del CCG que opere como punto neutral y que sea neutral. Sugiere definir la fecha y los horarios ya que será una actividad de convocatoria ampliada, por lo que se debe prever la disponibilidad de los alcaldes y alcaldesa y tener en consideración la logística, catering, entre otros.

Valentina Strappa está de acuerdo con el concepto del Seminario que sea escalable para otras comunas. Se podría pensar en invitar a la Red de Alcaldes por la sustentabilidad, en Al Gore, incluso pensar en un formato híbrido para invitar a municipios fuera de la región metropolitana.

En relación a ello, Rocío Pascual agrega que la Adaptation Research Alliance todos los años lanza las convocatorias a los microgrants por lo que existe la posibilidad de darle continuidad al proyecto, enmarcado en los resultados de esta primera etapa. Desde

ICLEI Argentina es el 3er Microgrant que reciben. Algo relevante es que la Adaptation Research Alliance es financiada por el Ministerio de Relaciones Exteriores del Reino Unido, entonces está la posibilidad de hacer una parceria con la Embajada del Reino Unido en Chile para poder darle más visibilidad a la acción.

Pamela Torres Ancialba comenta que no es un problema el lugar. Sí es importante definir la fecha lo antes posible para poder comprometer las agendas, le parece bien que sea una agenda político-técnico y que se visibilice para otras comunas el trabajo y compromiso de las comunas. Admite que pone una presión para llegar con los resultados y que sea enriquecedor para todas las personas participantes.

De parte de Independencia, coinciden en la prioridad de definir la agenda y están de acuerdo en que sea un espacio neutral.

Rocío Pascual agradece la colaboración de todos y todas. Comenta que se enviarán por mail los materiales de la misma con la grabación, presentación y enlaces de interés.

Como próximos pasos se trabajará en la propuesta de la agenda del 3er Taller y del Seminario de Cooperación, que luego se enviarán para su validación.

Además se trabajará con el CCG para definir la logística y convocatoria del Seminario.

Se agradece el compromiso y participación.